



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-16493/12

Москва

30 января 2013 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Александрова В.Н., Юхнея М.Ф., рассмотрев в судебном заседании заявление Федеральной антимонопольной службы от 15.11.2012 № 09/37446/12 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 23.12.2011, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.08.2012 по делу № А40-54123/11-145-445,

УСТАНОВИЛА:

Администрация городского округа города Уфы Республики Башкортостан (далее – администрация) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе

(далее – антимонопольный орган) о признании недействительными решения от 02.03.2011 и предписания от 16.02.2011 по делу № 1 15/116-10.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены муниципальное учреждение Комбинат специализированного обслуживания городского округа города Уфы Республики Башкортостан (далее – учреждение), Башкирское региональное отделение «Опора России», индивидуальный предприниматель Евдокимов Б.В., Совет городского округа города Уфы Республики Башкортостан.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.12.2011 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2012 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.08.2012 решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций антимонопольный орган просит указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных администрацией требований, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов и материалов дела показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления администрации суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Суды установили, что в антимонопольный орган поступило обращение председателя Комитета по регулированию рынка ритуальных услуг Башкирского регионального отделения «Опора России» по вопросу рассмотрения обращения индивидуального предпринимателя Евдокимова Б.В. о соответствии действий Управления Коммунального хозяйства и благоустройств администрации антимонопольному законодательству, выразившихся в принуждении данного

предпринимателя к оформлению земельных правовых отношений с собственником либо хозяйствующим субъектом для осуществления предпринимательской деятельности по оказанию услуг по копке могил на муниципальном общественном кладбище «Южное» города Уфы.

На основании указанного обращения антимонопольный орган возбудил в отношении администрации дело № 1 15/116-10 по признакам нарушения статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решением антимонопольного органа от 02.03.2011 администрация признана нарушившей часть 1 и часть 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, выразившихся в передаче в ведение учреждения общественных кладбищ и наделении его функциями органа местного самоуправления в части выделения земельных участков под захоронение, содержания кладбищ, осуществления контроля за соблюдением порядка захоронений на кладбищах, что приводит к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами и создает преимущественные условия для деятельности учреждения как хозяйствующего субъекта по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим свою деятельность на том же товарном рынке – рынке оказания ритуальных услуг.

Администрации выдано предписание от 16.02.2011 о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Удовлетворяя заявленные требования, суды сделали вывод о недоказанности наличия в действиях администрации нарушений части 1 и части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Суды исходили из недоказанности антимонопольным органом передачи администрацией коммерческой организации полномочий органа местного самоуправления, равно как недоказанности совершения учреждением действий, не предусмотренных его уставом.

Суды также отметили, что передача земельных участков в бессрочное пользование на основании соответствующего постановления главы администрации соответствует действующему законодательству. При этом антимонопольный орган не представил доказательств, что выделение земельных участков под захоронение производится учреждением, а не администрацией.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление антимонопольного органа и изучив материалы дела, коллегия судей полагает, что содержащиеся в заявлении доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора, а также направлены на переоценку доказательств по делу, что не входит в полномочия арбитражного суда надзорной инстанции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А40-54123/2011-145-445 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда

города Москвы от 23.12.2011, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.08.2012 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

В.Н. Александров

Судья

М.Ф. Юхней