

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, e-mail: sud@ufanet.ru, сайт www.ufa.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
19 ноября 2009г.

Дело № А07-17225/2009

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Халилова Р. М. при ведении протокола судебного заседания судьей Халиловым Р. М. рассмотрел дело по заявлению Муниципального унитарного предприятия Комбинат специализированного обслуживания Городского округа г. Уфа к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РБ о признании незаконным решения от 15.07.2009г. и предписания от 15.07.2009г.

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Соколова И.Л. - представитель по доверенности от 19.05.2009г.;
Бердникова О.И. - представитель по доверенности от 16.11.2009г.

Ахметов М.Т. - представитель по доверенности от 01.10.2009г.

от ответчика: Гирфанов А.М. - представитель по доверенности № 59 от 23.09.2009г.; Кильдеев Р.Н. - представитель по доверенности № 63 от 02.10.2009г.

от МУ «Скорая помощь»: Батыев Г.Г. - представитель по доверенности № 976 от 19.10.2009г.

В Арбитражный суд Республики Башкортостан обратился МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее – Предприятие, МУП КСО г. Уфа) о признании незаконным Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление, УФАС по РБ) от 15.07.2009г. по делу №А-69/11-09 и Предписания №110-А-69/11-09 от 15.07.2009г.

К участию в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено МУ Станция Скорой Медицинской помощи города Уфы (далее – Учреждение, МУ ССМП г. Уфа).

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд установил, что решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 15.07.2009г. по делу №А-69/11-09 Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат Специализированного обслуживания» г. Уфа и Муниципальное учреждение «Станция скорой медицинской помощи» городского округа город Уфа признаны нарушившими часть 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135 "О защите конкуренции", согласно которой запрещены соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона) или иные согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

МУП КСО г.Уфа и МУ ССМП г.Уфа выдано предписание №110-А-69/11-09 от 15.07.2009г. по делу №А-69/11-09 прекратить нарушение части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135 "О защите конкуренции" путем прекращения ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

МУП КСО г.Уфа с решением и предписанием УФАС по РБ от 15.07.2009г. по делу №А-69/11-09 не согласилось и обжаловало их в судебном порядке.

В обоснование заявленных требований МУП КСО г. Уфа указывает, что из обжалуемого решения не усматривается, в чем именно выразилось нарушение МУП КСО г. Уфа и МУ ССМП г. Уфа. Решение УФАС по Республике Башкортостан от 15.07.2009г. по делу № А-69/11-09 и Предписание №110-А-69/11-09 от 15.07.2009г. не соответствуют закону, и нарушают права и законные интересы МУП КСО в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

УФАС по РБ согласно представленным отзывам требования МУП КСО г.Уфа не признает, считает обжалуемое решение законным и обоснованным.

МУ ССМП г.Уфа согласно представленному отзыву просит удовлетворить заявленные МУП КСО г.Уфа требования.

Из материалов дела следует, что УФАС по РБ проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения требований антимонопольного законодательства МУП КСО г.Уфа, по месту нахождения: г.Уфа, Затон, кладбище «Южное».

В ходе контрольного мероприятия УФАС по РБ выявило, что 18.01.2008 и 01.01.2009 между МУП КСО г.Уфа и МУ ССМП г.Уфа были заключены договора №15 и №33 соответственно, условия которого противоречат части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно п.2.1 договора от 18.01.2008 № 15 МУ ССМП г.Уфы обязано предоставить информацию МУП КСО г.Уфы о наличии умершего на дому

после возвращения бригады СМП на подстанцию, оказать услугу по транспортировке умершего в морг, оказать услугу по сопровождению похоронной процессии бригадой скорой помощи. Аналогичное положение содержится в п.2.1 договора от 01.01.2009 № 33, в соответствии с которым МУ ССМП г.Уфы обязано предоставить информацию МУП КСО г.Уфы о наличии умершего на дому немедленно, с момента установления факта смерти гражданина.

В соответствии с п.2.2 договоров о предоставлении информационных услуг от 18.01.2008 № 15 и от 01.01.2009 № 33 МУП КСО г.Уфы обязано обеспечить прием информации Исполнителя о наличии умершего на дому и произвести оплату за фактически оказанные услуги МУ ССМП г.Уфы.

При этом в п.4.2 договоров оговорено, что в случае отказа от услуг МУП КСО г.Уфы родственниками умершего, услуга по информированию о наличии умершего на дому считается не предоставленной и оплате не подлежит.

Таким образом, МУП КСО г.Уфы и МУ ССМП г.Уфы заключили соглашения, определяющие условия обращения на рынке услуг по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг (код ОКВЭД 93.03 согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, введенному в действие с 01.01.2003 постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии № 454-ст от 06.11.2001).

Вышеуказанные договоры между МУП КСО г.Уфа и МУ ССМП г.Уфа являются «вертикальными» соглашениями, поскольку они заключены между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых (МУП КСО г.Уфа) приобретает товар (информацию об умерших на дому гражданах г.Уфы), а другой (МУ ССМП г.Уфа) предоставляет товар.

В соответствии с методическими рекомендациями ФАС России от 20.02.2009 №АК/4443 «По анализу рынка похоронных услуг (в разрезе муниципальных районов и городских округов)», Федеральным законом от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОКВЭД-93.03 продуктовыми границами определены организация похорон и предоставление связанных с ними услуг, а именно, услуги по захоронению (рытье могилы, опускание гроба в могилу, засыпка могилы и прочие).

В связи с тем, что данный рынок является локальным географической границей рынка организация похорон и предоставление связанных с ними услуг является город Уфа.

Доля МУП КСО г.Уфа на рынке организации похорон и предоставление связанных с ними услуг в 2008 году в городе Уфа составила 35 % в географических границах городского округа данная доля МУП на данном рынке определена в соответствии с требованиями Порядка

проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 25.04.2006 №108.

В соответствии с Правилами вызова бригады скорой медицинской помощи в городе Уфе, утвержденными Постановлением главы администрации г.Уфы Республики Башкортостан от 03.02.2004 № 450, скорая медицинская помощь населению г.Уфы оказывается только МУ ССМП г.Уфа.

Таким образом, доля МУ ССМП г.Уфа на рынке предоставления услуг скорой медицинской помощи населению в границах городского округа город Уфа Республики Башкортостан составляет 100%.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331 утверждено Положение о Федеральной антимонопольной службе, согласно которому Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну).

Руководство деятельностью Федеральной антимонопольной службы осуществляет Правительство Российской Федерации. Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. Согласно статье 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции, Закон) антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

- 1) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;
- 2) выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение принято уполномоченным органом обоснованно.

Закон о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Согласно статье 3 Закона он распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Статья 4 Закона о защите конкуренции содержит основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

7) конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

9) недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

18) соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме;

19) «вертикальное» соглашение - соглашение между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом.

Статья 11 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов.

Частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов

Согласно части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести в том числе к:

- установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) наценок (пункт 1 части статьи 11 указанного Закона);

Таким образом, запрещены соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к последствиям, поименованным в части 1 указанной статьи, а не которые негативно отражаются или могут отразиться на состоянии конкуренции,

В пункте 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.08 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» даны разъяснения по применению арбитражными судами статьи 11 Закона о защите конкуренции. Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации запрещены соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к последствиям, поименованным в части 1 указанной статьи; а также иные соглашения между хозяйствующими субъектами или иные согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к ограничению конкуренции (часть 2 статьи 11 Закона). При этом под соглашения, запрещенные в силу частей 1 и 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции, если иное не установлено законом, подпадают в том числе и «вертикальные» соглашения, то есть соглашения между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом (пункт 19 статьи 4 Закона).

Иное установлено частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции: хозяйствующий субъект вправе представить доказательства того, что достигнутые им соглашения или осуществляемые им согласованные действия могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьей 12 и частью 1 статьи 13 Закона.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации также указал, что арбитражные суды, применяя статью 12 Закона о защите конкуренции, должны учитывать, что установленные ею случаи допущения "вертикальных" соглашений являются исключениями по отношению к запрещенным соглашениям, предусмотренным частью 2 статьи 11 Закона, и

не распространяются на соглашения, названные в части 1 этой статьи. На основании части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции могут быть признаны допустимыми соглашениями (в том числе и «вертикальные») и согласованные действия, запрещенные частью 2 статьи 11 Закона, но не частью 1 этой статьи.

Таким образом, действующим законодательством прямо запрещены соглашения хозяйствующих субъектов или согласованные действия, которые приводят или могут привести к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

При возбуждении и рассмотрении дела по признакам нарушения части 1 статьи 11 Закона о конкуренции не требуется устанавливать доминирующее положение хозяйствующего субъекта, а также устанавливать признаки ограничения конкуренции на соответствующем товарном рынке, поскольку частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен безусловный запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к поименованным последствиям.

Анализ положений договора, однозначно свидетельствует о том, что договора от 18.01.2008 № 15 и от 01.01.2009 № 33 о предоставлении информации об умершем на дому и оказание платных медицинских услуг МУ ССМП г.Уфа по заявке МУП КСО г.Уфа создают препятствия доступа на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

С учетом установленных обстоятельств антимонопольный орган пришел к обоснованному выводу о том, что МУП КСО г.Уфа и МУ ССМП г.Уфа допустило нарушение части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Под соглашением с позиций закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме;

«вертикальное» соглашение – это соглашение между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом (пункты 18, 19 статьи 4 Закона).

На основании всего вышеизложенного в совокупности суд приходит к итоговому выводу, о том что оспариваемое решение антимонопольного органа по делу №А-69/11-09 и Предписания №110-А-69/11-09 от 15.07.2009 принято уполномоченным органом в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и не нарушает прав и законных интересов МУП КСО г.Уфа в сфере предпринимательской деятельности.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) а также в порядке кассационного производства в Федеральный Арбитражный суд Уральского округа в течении двух месяцев со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Р.М.Халилов