

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, e-mail: sud@ufanet.ru, сайт www.ufa.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

«06» ноября 2009 года

Дело № А07-16942/2009

Резолютивная часть решения объявлена 03 ноября 2009 года.

Полный текст решения изготовлен 06 ноября 2009 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице
судьи Бобровой С.А.,
при ведении протокола судебного заседания судьей Бобровой С.А.,
рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению
МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа
город Уфа РБ
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РБ
третьи лица: Министерство юстиции РБ
Комитет по управлению муниципальной собственностью
городского округа город Уфа
о признании недействительным решения от 03.06.2009г. по делу
№ А-70/16-09

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Ахметов М.Т. – представитель по доверенности б/н от
01.10.2009г.; Соколова И.Л. – представитель по доверенности б/н от
19.05.2009г.;

от ответчика: Серебренников В.С. – представитель по доверенности № 66 от
13.10.2009г.; Гирфанов А.М. – представитель по доверенности № 59 от
23.09.2009г.; Халиуллин Д.М. – представитель по доверенности; 64 от
01.10.2009г.;

от третьих лиц:

от Министерства юстиции РБ: представитель не явился; заявлено
ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя;

от КУМС ГО г. Уфа: представитель не явился, извещен надлежащим образом.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации без участия представителей третьих лиц,
надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

В Арбитражный суд Республики Башкортостан обратилось МУП
«Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город

Уфа Республики Башкортостан (далее – Предприятие, МУП КСО) о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление ФАС по РБ, Управление) от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09 о нарушении антимонопольного законодательства и взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 44 000 руб.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд установил, что решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09 Министерство юстиции Республики Башкортостан, Комитет по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа Республики Башкортостан, Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан признаны нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

МУП «Комбинат Специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ с решением Управления Федеральной антимонопольной службы по РБ от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09 не согласилось и обжаловало его в судебном порядке.

В обоснование заявленных требований Предприятие указывает, что из обжалуемого решения не усматривается, в чем именно выразилось нарушение Предприятием ст.16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: соглашение или согласованные действия. Антимонопольным органом не представлено доказательств совершения Министерством юстиции РБ, КУМС ГО город Уфа РБ и Предприятием объективных действий, свидетельствующих о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения или осуществления ограничивающих конкуренцию действий. Между тем, Предприятие не имеет возможности влиять на совместное размещение с отделами ЗАГС по регистрации смерти, поскольку решение о размещении в помещении принимается иными уполномоченными органами; Предприятие не наделено полномочиями по выделению помещений. Таким образом, УФАС по РБ не доказана вина МУП КСО во вменяемом ему нарушении. Кроме того, Управление применило закон, не действовавший в период деяния.

Управление ФАС по РБ согласно представленным отзывам требования Предприятия не признает, считает, обжалуемое решение законным и обоснованным.

Министерство юстиции Республики Башкортостан согласно представленному отзыву просит удовлетворить заявленные Предприятием требования, поскольку Министерство юстиции Республики Башкортостан, Комитет по управлению муниципальной собственностью администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан и МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ не осуществляли согласованных действий, которые привели или могли

привести к нарушению требований, предусмотренных ст.16 Федерального закона «О защите конкуренции».

Оценив представленные документы и доводы сторон, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из обжалуемого решения, по городскому округу город Уфа Республики Башкортостан создано два городских специализированных отдела ЗАГС по регистрации смерти – первый и второй отделы (далее – Первый отдел, Второй отдел).

На момент вынесения решения Первый отдел находился по адресу: г.Уфа, ул.Рабкоров, 16/1, без оформления прав пользования. Второй отдел – по адресу: г.Уфа, ул.Победы, 11, так же без оформления прав пользования.

Основным арендатором помещений, расположенных по адресам: г.Уфа, ул.Рабкоров, 16/1 и г.Уфа, ул.Победы, 11, является специализированная служба по вопросам похоронного дела – МУП «Комбинат специализированного обслуживания», созданное Администрацией городского округа город Уфа для осуществления деятельности по организации похорон и предоставления связанных с ними услуг.

На основании вышеизложенного Управление пришло к выводу о том, что размещение специализированных отделов ЗАГС по регистрации смерти в одном помещении со специализированной службой по вопросам похоронного дела, осуществляющей деятельность по организации похорон и предоставление связанных с ними услуг, по соглашению между Министерством юстиции Республики Башкортостан, Комитетом по управлению муниципальной собственностью администрации городского округа город Уфа, МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ, создает выгодные условия, направленные на получение преимуществ на рынке ритуальных услуг в городском округе город Уфа Республики Башкортостан. Муниципальному унитарному предприятию «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ и ограничивает права потребителей по выбору хозяйствующего субъекта при заказе услуг по погребению.

Между тем, как следует из материалов дела, в соответствии с п.1 Указа Президента Республики Башкортостан от 28.12.2005г. № УП-639 «Вопросы Министерства юстиции Республики Башкортостан» с 01 января 2006 года функции отделов записи актов гражданского состояния администраций районов, городов Республики Башкортостан были переданы Министерству юстиции Республики Башкортостан.

Во исполнение п.4 вышеназванного указа имущество, находящееся в оперативном управлении администраций районов и городов Республики Башкортостан и используемое отделами записи актов гражданского состояния указанных администраций, подлежало передаче в оперативное управление Министерству юстиции Республики Башкортостан.

Таким образом, Уфимский городской специализированный отдел ЗАГС по регистрации смерти был образован как территориальное структурное

подразделение Министерства юстиции Республики Башкортостан с 01.01.2006г.

Впоследствии приказом Министерства юстиции Республики Башкортостан от 25.02.2009г. № 36 Уфимский городской специализированный отдел ЗАГСа по регистрации смерти был преобразован в два отдела: Первый Уфимский специализированный отдел записи актов гражданского состояния по регистрации смерти и Второй Уфимский специализированный отдел записи актов гражданского состояния по регистрации смерти.

На момент передачи имущества отдела ЗАГС в ведение Министерства юстиции Республики Башкортостан, отдел ЗАГС уже занимал часть площадей в нежилых помещениях (используемых МУП КСО) по адресам: г.Уфа, ул.Победы, 11 и г.Уфа, ул.Аксакова, 49.

На занимаемые отделом ЗАГС части площадей указанных помещений договоры пользования не заключались.

29.08.2006г. Министерство юстиции РБ обратилось с письмом № 07-03-6848 в администрацию городского округа город Уфа РБ по вопросу предоставления другого помещения для размещения отдела ЗАГС, поскольку занимаемые отделом ЗАГС площади не соответствовали надлежащей организации работы отдела ЗАГС (т.1, л.д.76).

Письмом от 12.10.2006г. № КС-12005 администрацией городского округа город Уфа РБ в предоставлении другого помещения отказано в связи с отсутствием свободных от обременений помещений.

В целях надлежащего оформления прав пользования на занимаемые отделом ЗАГС площади, Министерство юстиции РБ письмом от 25.04.2008г. № 07-03-3405 вновь обратилось к заместителю главы администрации г.Уфы, председателю Комитета по управлению муниципальной собственностью администрации городского округа город Уфа РБ о передаче в безвозмездное пользование помещений, расположенных по адресу: г.Уфа, Кировский район, ул.Аксакова, 49 и Орджоникидзевский район, ул.Победы, 11, где размещаются специалисты Уфимского городского специализированного отдела ЗАГС по регистрации смерти (т.1, л.д.60).

Комитет по управлению муниципальной собственностью администрации городского округа город Уфа РБ письмом от 02.06.2008г. № КС-7117 сообщил о том, что в связи с предстоящим сносом нежилого отдельно стоящего здания по ул.Аксакова, 49, оформление прав пользования на помещение по адресу: г.Уфа, ул.Аксакова, 49, Комитет считает нецелесообразным. Оформление договора безвозмездного пользования (ссуды) на нежилое помещение по ул.Победы, 11 возможно при условии отказа МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан от части арендуемой площади и переоформления договора аренды на меньшую площадь (т.1, л.д.61).

В целях реализации прав граждан на государственную регистрацию актов гражданского состояния и исключения прекращения работы отдела ЗАГС в связи со сносом здания по ул.Аксакова, 49, а также от отсутствием свободных помещений Министерство юстиции Республики Башкортостан

обратилось в КУМС ГО г.Уфа РБ с письмом от 02.10.2008г. № 07-03-8062 по вопросу размещения отдела ЗАГС в помещении по адресу: г.Уфа, ул.Рабкоров, 16/1.

Письмом от 27.10.2008г. № КС 16472 Комитет по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа РБ сообщил, что для рассмотрения вопроса об оформлении договора безвозмездного пользования (ссуды) на нежилое помещение по ул.Рабкоров, 16/1, необходимо представить пакет документов, в том числе, согласование с основным арендатором – МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ (т.1, л.д.62).

МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ письмом от 29.10.2008г. № 03-40/72 уведомило о том, что не возражает против передачи Министерству юстиции Республики Башкортостан трех комнат общей площадью 54,6 кв.м. в нежилом помещении, находящимся по адресу: г.Уфа, ул.Рабкоров, 16/1 Литера А (т.1, л.д.63).

На основании письма Комитета по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа РБ от 27.10.2008г. № КС 16472 и в связи со сносом здания по ул.Аксакова, 49, отдел ЗАГС был переведен в помещение по адресу: г.Уфа, ул.Рабкоров, 16/1.

Министерством юстиции Республики Башкортостан подготовлен пакет документов для оформления прав пользования. Между тем, заключение договора безвозмездного пользования было приостановлено в связи с предстоящим высвобождением государственной нотариальной конторы помещения по адресу: г.Уфа, ул.Злобина, 22/2. Данное помещение использовалось Министерством юстиции Республики Башкортостан с 2005 года на основании договора безвозмездного пользования № 4756 от 17.11.2005г.

Первый отдел ЗАГС по государственной регистрации смерти освободил занимаемое помещение по ул.Рабкоров, 16/1 и в настоящее время занимает помещение по ул.Злобина, 22/2.

Аналогично, после высвобождения государственной нотариальной конторы помещения по адресу: г.Уфа, ул.Первомайская, 83, Второй отдел ЗАГС освободил занимаемые помещения по адресу: г.Уфа, ул.Победы, 11 и на основании договора безвозмездного пользования № 21398 от 25.06.2007г. (дополнительное соглашение от 22.05.2009г.) размещается по адресу: г.Уфа, ул.Первомайская, 83.

В соответствии со ст.16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое

осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

По смыслу приведенной нормы для квалификации действий хозяйствующего субъекта и органа местного самоуправления как несоответствующих статье 16 Федерального закона № 135-ФЗ, антимонопольному органу необходимо установить одновременно следующие обстоятельства: наличие непредусмотренных законом соглашения между указанными лицами или их согласованных действий; доказательства наступления (возможности наступления) последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции вследствие указанных соглашения или согласованных действий.

Из оспариваемого решения не усматривается, что является правонарушением соглашение или согласованные действия.

В судебном заседании представители Управления пояснили, что со стороны Предприятия, Министерства юстиции Республики Башкортостан и КУМС городского округа город Уфа РБ имеется и соглашение, и согласованные действия, направленные на ограничение конкуренции на рынке услуг по погребению (п.4 ст.16 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Однако, Управлением не представлено доказательств совершения МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ объективных действий, свидетельствующих о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения с Министерством юстиции Республики Башкортостан и Комитетом по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа РБ или осуществления ограничивающих конкуренцию действий.

Управление считает, что Министерством юстиции Республики Башкортостан, Комитетом по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа Республики Башкортостан и МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ совершены согласованные действия по размещению отделов ЗАГС в помещениях Предприятия. В обосновании данного довода Управление в отзыве указывает, что в соответствии с пунктом 2.2 Положения о Комитете по управлению муниципальной собственностью администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан последний осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью земельных участков, объектов недвижимости, переданных в аренду (субаренду), в собственность и иное пользование юридическими лицами; осуществляет юридические действия по защите имущественных прав и законных интересов Городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Согласно пункту 1.4 Устава МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ учредителем Предприятия

является администрация городского округа город Уфа Республики Башкортостан, которая осуществляет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Предприятия и принимает решения по рассмотрению результатов деятельности Предприятия за отчетный период.

КУМС городского округа город Уфа РБ как орган, осуществляющий полномочия собственника муниципального имущества, обязан выполнять контроль за деятельностью унитарного предприятия.

Комитетом по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа РБ в антимонопольный орган не представлено документов, свидетельствующих о принятии им каких-либо мер при осуществлении контролирующих функций по прекращению размещения отделов ЗАГС в помещении, арендуемом у МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ.

На основании вышеизложенного Управлением сделан вывод о том, что Министерством юстиции Республики Башкортостан, Комитетом по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа Республики Башкортостан и МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ совершены согласованные действия по размещению отделов ЗАГС в помещениях Предприятия.

Между тем, оспариваемое решение не содержит описания каким образом МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ оказывало влияние на совместное свое размещение с отделами ЗАГС по регистрации смерти. Как указано выше, согласно п.1.4 Устава МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ, Предприятие находится в ведомственном подчинении Управления коммунального хозяйства и благоустройства Администрации городского округа г.Уфа. Учредителем Предприятия является городской округ город Уфа Республики Башкортостан в лице Администрации городского округа г.Уфа Республики Башкортостан. В пункте 1.10 Устава закреплено, что Предприятие в своем составе имеет в том числе, салон-магазин № 1 по адресу : г.Уфа, ул.Аксакова, 49 и салон-магазин № 2 по адресу: г.Уфа, ул.Победы, 11. Предприятие не имеет возможности влиять на совместное размещение с отделами ЗАГС по регистрации смерти, поскольку решение о размещении в помещении принимается иными уполномоченными органами. Министерство юстиции Республики Башкортостан и Комитет по управлению муниципальной собственностью городского округа город Уфа РБ не находятся в ведомственном подчинении у МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ. Предприятие не наделено полномочиями по выделению помещений. Причинно-следственная связь между действиями Предприятия и размещением отделов ЗАГС отсутствует.

Управлением не представлено доказательств того, что какой-либо хозяйствующий субъект обращался по поводу размещения в тех же помещениях (ул.Рабкоров, 16/1 и ул.Победы, 11) и что кому-либо было отказано в предоставлении указанных помещений.

Размещение специализированных отделов ЗАГС по регистрации смерти в одном помещении со специализированной службой по вопросам похоронного дела происходило без ограничения возможности равного доступа всех участников товарного рынка услуг по организации похорон. При этом права потребителей по выбору хозяйствующих субъектов при заказе услуг по погребению не ограничиваются. Доказательств обратного Управлением не представлено.

В оспариваемом решении также не указано в чем именно выразилось ограничение конкуренции или возможность ограничения конкуренции.

Довод Управления ФАС по РБ о том, что расположение отдела ЗАГС по регистрации смерти в одном здании с МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ предоставляет последнему более выгодные условия деятельности, чем остальным хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги по организации похорон, основано на предположениях. Никаких специальных исследований по данному вопросу Управлением не проводилось и суду не представлено.

Более того, по адресу: г.Уфа, ул.Победы, 11, вместе с МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ располагается салон ритуальных услуг ЗАО «Военно-мемориальная компания», что подтверждается фотоснимками (т.1, л.д.38-40).

В судебном заседании представители заявителя также пояснили, что по адресу: г.Уфа, ул.Победы, 11; г.Уфа, ул.Рабкоров, 16/1; г.Уфа, ул.Аксакова, 49 всегда в непосредственной близости вместе с салонами МУП «Комбинат Специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ действовали иные хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги по организации похорон, в том числе: ООО «Ангел», ЗАО «Военно-мемориальная компания», «Ритуальный салон».

Также Управлением не предоставлено доказательств того, что кто-либо из хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги в организации похорон, обращался в УФАС по РБ с жалобами на то, что МУП КСО, находясь в одном помещении с отделом ЗАГС по регистрации смерти, имеет более выгодные условия деятельности перед другими хозяйствующими субъектами. Управлением не представлено доказательств и того, что кому-либо было отказано в выдаче свидетельства о смерти без оформления услуг в МУП КСО.

Учитывая изложенное, довод Управления об ограничении конкуренции противоречит фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа РБ, являясь специализированной службой по вопросам похоронного дела, о чем имеется указание в оспариваемом решении Управления (л.2 решения), в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 12.01.1996г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» на безвозмездной основе оказывает услуги по погребению согласно гарантированному перечню. При этом стоимость услуг возмещается специализированной службе по вопросам похоронного дела за счет Пенсионного фонда Российской Федерации, федерального бюджета, Фонда

социального страхования Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации.

Таким образом, Предприятие не получает дохода по смыслу Налогового кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное, решение Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Башкортостан от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09 в части признания МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан нарушившим статью 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подлежит признанию недействительным.

Кроме того, МУП «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан заявлено требование о взыскании с ответчика судебных расходов, понесенных им в связи с рассмотрением дела в суде, а именно: расходов на юридические услуги по соглашению № 117 (договору – поручению) на юридическое обслуживание предприятий и организаций от 01.08.2009г. в размере 44 000 руб.

В подтверждение произведенных в связи с обжалованием решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09 расходов на оплату услуг представителя заявителем представлены: соглашение № 117 (договор – поручение) на юридическое обслуживание предприятий и организаций от 01.08.2009г., акт приема-передачи № 3 от 20.08.2009г., акт приема-передачи № 2 от 20.09.2009г., акт приема-передачи № 4 от 20.09.2009г., платежные поручения от 09.09.2009г. № 10 об уплате 50 000 руб. и от 30.09.2009г. № 69 об уплате 19 000 руб., а также справку Адвокатской палаты Республики Башкортостан коллегии адвокатов «Правовая защита», подтверждающую получение гонорара по соглашению № 117 от 01.08.2009г.

Между тем, как следует из акта приема-передачи № 4 от 20.09.2009г., адвокатом оказаны услуги на сумму 13 000 руб. по представлению интересов МУП КСО в Арбитражном суде Республики Башкортостан по заявлению МУП КСО к Управлению ФАС по РБ об оспаривании постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АА-067/09 (по ст.14.32 КоАП РФ).

По настоящему делу заявителем оспаривается решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09.

Таким образом, расходы на оказание юридических услуг в сумме 13 000 руб. произведены заявителем в рамках другого дела.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в Арбитражном суде, к числу которых в силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся и расходы на оплату услуг представителя.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами,

участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 13 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 года № 121), судебные расходы на оплату услуг представителя подлежат возмещению и в случае добровольного удовлетворения ответчиком заявленных требований после возбуждения производства по делу.

В соответствии с пунктом 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 года № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

При определении таких пределов суд оценил доказательства в соответствии с положениями ст.71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные в обоснование заявленных требований соглашение № 117 (договор – поручение) на юридическое обслуживание предприятий и организаций от 01.08.2009г. и составленные в связи с его исполнением документы, подтверждающие оплату в сумме 31 000 руб., заявленные требования; время участия представителя при подготовке дела к рассмотрению и в судебном процессе непосредственно, суд полагает разумным определить сумму, подлежащую возмещению заявителю, в размере 15 000 руб.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.333.22 НК РФ возлагается на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 197-201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Требования Муниципального унитарного предприятия «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан удовлетворить частично.

Признать решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 03.06.2009г. по делу № А-70/16-09 о нарушении антимонопольного законодательства недействительным в части

признания Муниципального унитарного предприятия «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан нарушившим статью 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан в пользу Муниципального унитарного предприятия «Комбинат специализированного обслуживания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан судебные расходы по уплате услуг представителя в сумме 15 000 руб. и по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

В остальной части заявленных требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

С.А.Боброва